

介護職員・保険代理店・弁護士など  
介護事故に関わるみなさまへ

みんなで検討！



オンライン開催  
参加自由・無料

5月25日開催

## 介護事故事例検討会のご案内

安全な介護では、毎月事故事例検討会を開催しています。主に特養や老健などの施設の介護事故事例を、みんなで検証したいと思います。介護職員や損害保険代理店や弁護士など、どなたでも参加は自由です(無料)。参加者に発言を求めることはありませんので、「事故カンファレンスの参考に聞いてみたい」という方もお気軽にご参加ください。

### ■ 事故事例検討会の進め方

山田から事故事例を読み上げてご紹介します。続いて、あらかじめ発言をお願いしている発言者の方と、下記の5つの視点で事例の検証を行います。最後に、全ての参加者のみなさまから、ご質問やご意見をいただきます。

次の5つの視点で事故を検証します。

1. 事故の過失の有無→防ぐべき事故だったのか？
2. 事故発生時の対処→マニュアル通り適切な対処ができたか？
3. 事故の原因分析→原因分析をしたか？それは適切だったか？
4. 再発防止策の検討→再発防止策を検討したか？それは適切だったか？
5. 事故後の家族対応→事故状況の説明など家族対応は適切だったか？

### ■ 開催要領

主催:株式会社安全な介護 協力:あいおいニッセイ同和損害保険株式会社  
日時:2022年5月25日(水) 13:30~15:00

**参加資格:**リスクマネジメントに興味のある人はどなたでも参加できます

申し込み方法:下記のURLからお申込み下さい。締め切り後に参加招待状をお送りします。

<https://bit.ly/3jBC59n>

オンライン方式:ZOOMを使用します

締め切り:5月18日

【お問い合わせ先】

株式会社安全な介護 担当:山田  
豊島区西池袋5丁目26-15 久保田ビル2F  
TEL:03-5995-2275 FAX:03-5986-1776  
mail : info@anzen-kaigo.com

## 5月の事故事例

### センサーコール対応が遅れ転倒骨折したのは施設の過失か？

#### ●利用者の状況

○利用者の状況：Dさん 女性 86歳 要介護2  
《既往歴》 アルツハイマー型認知症、高血圧症  
《服薬》 アリセプト、ジアゼパム錠、リスパダール錠、ラシックス  
《ADL》 認知症：ある程度の会話は成立するが、見当識障害があり今と昔を混同する。こちらの指示は伝わらない。歩行：自力で歩行するが注意障害が強く、足をぶつけるなどして転倒する。食事：椅子に腰かけ、箸(摘むよりも、すくうように使われる)やスプーンを使い、超刻みを召し上がる。排泄：便失禁、尿失禁あり 聴力：耳がかなり遠いため大きな声でないと通じない

#### ●サービス利用状況

別事業者の認知症対応型デイサービスを週2回利用

#### ●事故発生状況及び発生時の対応状況

Dさんはデイサービスを利用していましたが、介護をしている息子さんの都合で初めてショートステイを利用することになりました。ショートステイを予約した時に、施設の相談員からセンサーマットについて次のように説明を受けました。

「当施設では居室での転倒事故を防ぐために、転倒の危険が高い方にはセンサーマットの設置をお勧めしています。認知症の利用者はナースコールを鳴らさずに危険な動作をする場合があるので、ベッドから立ち上がってマットに足を突けばセンサーが鳴るので職員がすぐに対応できるんです。設置を希望されますか？」と。息子さんは「それは安心ですね」と言ってセンサーマットの設置をお願いしました。

ところが、利用開始から3日目の晩にDさんが居室で転倒しました。午後11時ころDさんがベッドから立ち上がりセンサーコールが鳴りましたが、夜勤職員は他の利用者のポータブルトイレの介助を始めたところで、駆けつけるのに時間がかかってしまいました。介護職員がDさんの居室に駆けつけると、ベッド脇の床にDさんが倒れており、翌朝受診すると大腿骨の骨折と診断されました。

介護職員は事故報告書の事故原因の欄に、「センサーコールへの対応が遅れたこと」と記入して提出しました。

#### ●事故後の家族への対応

ショートステイの責任者は事故の説明を求めてきた息子さんに対して、職員が書いた事故報告書を見せて、次のように説明しました。「この度はお母様の転倒事故が防げずに申し訳ありません。センサーコールが鳴りましたが、すぐには対応できなかったために駆けつけた時には既に転倒していました。」と。すると息子さんは、「“転倒防止のためにセンサーコールを設置する”と言った。コールに対応しなかったのは施設の過失だ」と主張して、治療費などの損害賠償金を請求してきました。

# 事故事例検討用紙

●過失の有無 [防ぐべき事故だったか?]

●事故発生時の対処 [事故対応は適切だったか?]

●原因分析 [原因分析をしたか?それは適切だったか?]

●再発防止策検討 [再発防止策を検討したか?それは適切だったか?]

●事故後の家族への対応 [事故状況の説明など家族対応は適切だったか?]